

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 20. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **18. ožujka (ponedjeljak) 2013. godine**, s početkom u 18.30 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Lovro Krstulović – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, v.d. pročelnika Upravnog odjel za opće poslove i mjesnu samoupravu.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Mirko Duhović – gradonačelnik, Franc Stenek – zamjenik gradonačelnika, i Srđan Mrše – v.d. pročelnika.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici Nika Silić Marojević i Vicko Ivančević.

### AKTUALNI SAT

Joško Cebalo pita gradonačelnika u ime skupine građana koji su poslali otvoreno pismo institucijama RH, među ostalim adresirano i na ured Gradonačelnika Grada Korčule, koje je poslano 30. 11. 2012., međutim nisu dobili nikakav odgovor a radi se o problemu u Uvali Rasohatica, gdje su tražili pomoć pri utvrđivanju crte pomorskog dobra. U predjelu Rasohatica, koje se zove „Mala vala“, došlo je do zidanja nekih potpornih zidova, betoniranja plaže, a na tom mjestu su građani izvlačili svoje barke iz razloga orkanskoj juga štiteći time od oštećenja svoje barke. Stoga pita zbog čega nije odgovoreno na tu inicijativu građana, uzgred koju je podržao i MO Postrana, i da li će gradonačelnik pomoći građanima oko rješavanja tog problema, naglašavajući da je svakom interesu da se to pomorsko dobro odredi, a svima je znano da to iziskuje i određena materijalna sredstva, i ako hoće, kada će pomoći oko rješavanja tog problema (definiranja granica pomorskog dobra).

Gradonačelnik u odgovoru ističe da je navedeno pismo došlo od njegova ureda, i oni su svoj dio posla odradili, napravili sve potrebne zapisnike i uvide itd., međutim granicu pomorskog dobra ne određuju Gradske institucije već Županijski ured za pomorstvo. Nažalost, koliko je njemu poznato, iako je Grad to predložio, nije ni ove godine ušlo u plan utvrđivanja granica pomorskog dobra. Grad inače ima problema s utvrđivanjem granica pomorskog dobra, a Grad je dao prioritete, prije svega u turističkim zonama, pa zonama koje su u kontaktu sa gospodarstvom i zonama stanovanja, ali nažalost utvrđeno je od svega toga vrlo malo, i ne mogu utjecati na Županiju na koji način će utvrditi prioritete u planu realizacije. Mora reći da je Grad po jednom sličnom, dakle de facto za istu lokaciju odgovorili Ministarstvu turizma, jer je bilo upućeno preko Ministarstva turizma, i ovdje problem imovinsko-pravne naravi koji se tiče i granica pomorskog dobra, i čim bude i ako budemo na bilo koji način mogli participirati u rješavanju tog problema, mi (Grad) ćemo pomoći, ali sada problem jednostavno nije u našoj domeni u smislu rješenja ovog pitanja.

Joško Cebalo moli da mu se dostavi dopis Grada prema Županiji.

Vjeran Filippi pita gradonačelnika s obzirom na akutni problem plaža u Korčuli, koje su od plaža u postupku koncesioniranja, da li su neke u postupku utvrđivanja granica pomorskog odbra sa ciljem koncesioniranja, ako nisu, onda moli da ukratko objasni postupak zainteresiranim investitorima sa ciljem da se te plaže koncesioniranju na kvalitetan način, jedan od načina, koliko je on informiran, je da potencijalni investitor sam snosi troška utvrđivanja granica pomorskog dobra, i da na taj način se taj postupak ubrza.

Gradonačelnik ističe, kao što je već odgovorio na prethodno pitanje, Grad je plaže stavio u prioritete, međutim, od toga, za sada je uzeto direktno u obradu plaže oko Hotelskog (hotelske plaže) i plaža Banje, ali elaborat još nije okončan do kraja. Kada je riječ o korištenju plaža, postoje dvije mogućnosti, jedan je izdavanje koncesijskog odobrenja, koje daje Grad, i po tome se može pružati samo određena usluga, a druga je da se utvrdi granica pomorskog dobra i da se dodjeli koncesija temeljem prostorne dokumentacije itd. Tu postoji određena problematika. Sada je došlo do određene promjene određenih propisa, odnosno prijedloga propisa, po kojem bi trebalo ovu procedura pojednostavniti i da se omogući da se na tim plažama u jednostavnijoj proceduri nešto i napravi, međutim, to ide to presporo. Troškovi jednog uvida, tj. izlaska komisije koja utvrđuje prijedlog granica je sada nešto manji, negdje oko 6.000,00 kn a bila je 10.000,00 kn, i svi koji su zainteresirani, mogu predložiti Gradu, i Grad će dostaviti zahtjev Županiji, jer čini mu se kad je plaćeno, da postoje realni izgled da uđe u Županijski plan utvrđivanja granica pomorskog dobra.

Sve granice pomorskog dobra se utvrđuju na istoj proceduri, dakle treba podnijeti zahtjev. Županijski ured formira komisiju, komisija daje prijedloge, a ministarstvo rješenja da se utvrđuju granice pomorskog dobra.

Sve ono što se sada koristi na plažama koristi se na temelju koncesijskih odobrenja a ne na temelju koncesije, i koliko je njemu znano, na području Grada nema ni jedne izdane koncesije u smislu gospodarske djelatnosti.

Vjeran Filippi se zahvaljuje na odgovoru i poziva potencijalne investitore da oni budu nositelji aktivnosti za koncesioniranje plaža, jer je očito da Županija nema sredstava za koncesioniranje svih plaža, i da ona jednostavno oteže i neće pokrenuti procese gdje ne vidi interes za kasniju koncesiju. Koliko je on informiran, glavni problem kod utvrđivanja granica pomorskog dobra je kompezacija vlasnika zemlje na pomorskom dobru, i očito je da se stvar neće maknuti s mrtve točke dokle god ne postoji interes investitora.

Robert Lučić pita što je s rotorom i Tommy centrom, jer po zadnjim informacijama, to je trebalo početkom travnja trebalo biti gotovo a očito je da to neće to tada biti gotovo, uskoro počinje sezona, i kako stvari stoje očito ćemo u sezoni imati jedno veliko gradilište i ove godine, i da li će išta što se planiralo biti gotovo do početka sezone, dakle parking, Tommy centar i prometno rješenje prilaza gradu (rotor).

Gradonačelnik ističe da rotor i centar ostaju kao projekti koji bi trebali biti realizirani do početka turističke sezone, i od toga se ne odustaje. Kod rotora se ima situacija da će kompletna investicija biti u cijelosti preuzeta od ŽUC-a, a koja je bila prije dogovorena između Grada, koji financira s 20%, i ŽUC-a, koji financira s 80%, naime došlo je do promjene, nadopune tehničke dokumentacije, iz prostog razloga što se je na drugi način trebalo riješiti otpadne vode, što su se prethodno treba riješiti izmještanje instalacija vode i telefona. Premještanje instalacija vode je koštalo oko 900.000,00 kn, a ta su sredstva osigurana preko Hrvatskih voda. Premještanje instalacija telefona je dogovorena s HT, na način da Grad Korčula financira građevinski dio posla, a da HT će investirati izmjenu instalacija, a to je odnos 1:5, naime kabele su izuzetno skupi. Došlo je do problema tehničke naravi, usklađenja projekta rotora i projekt objekta, s obzirom da su oni vezani jednim potpornim zidom. Prošlog tjedna je sve to izdefiniранo, i taj potporni zid bi trebao idućeg tjedna ući u realizaciju, dakle u izgradnju, idućeg tjedna će najvjerojatnije početi i izgradnja priključnog kolektora objekta na kanalizaciju. Također je s Hrvatskim cestama potpisan sporazum o rekonstrukciji ceste od križanja za Račišće do Doma zdravlja, odnosno križanja za bazen, i to neće biti gotovo do turističke sezone, ali se očekuju da ti radovi budu riješeni na jesen. I nakon toga ostaje za riješiti od Doma zdravlja do Zagradca, odnosno do onog dijela gdje se sada gradi novi centar (Dominče).

Tino Andrijić pita gradonačelnika kada će na Gradsko vijeće donijeti ugovor o međusobnim odnosima između tvrtke Tommy i Grada Korčule, a kojim bi vijećnici trebali biti upoznati kako će se upravljati tim objektom, kakve će financijske efekte imati Grad, kao samouprava, kolike će prihode imati Grad od parkinga, da li može vidjeti elaborat koji to obrađuje, studiju, program, plan, bilo kakva papir, dokument, u kojem nešto piše a vezan je za izgradnju shopping centra u „Potoku“. Obvezu sastavljanja tog ugovora, gradonačelnik je ima prema ugovoru s Kerumom iz 2003. i gradonačelnik je bio obavezan sa suinvestitorom riješiti međusobne odnose prije izdavanja građevinske dozvole, a dozvola je izdana prije dvije godine, a u međuvremenu je izdana nova, a tog ugovora na ovom Vijeću nema, iako je gradonačelnik prije godinu dana obećao svim vijećnicima da će biti posebna sjednica Vijeća, koja nije bila, a na njegov pitanje je obećao da će se takav materijal dobiti na ovom Vijeću. Objekat se gradi i vidi da to ide prema tome da će prije sezone to biti gotovo, što je dobro, ali boji se da ovo Vijeće tih informacija i dokumenata neće vidjeti, pa pita zašto je to tako.

Gradonačelnik iako je na ovo pitanje i zadnji put odgovorio, odgovorit će još jednom. Ovaj se ugovor nije mogao sastaviti sve dok građevinska dozvola u cijelosti nije završena iz prostog razloga što taj ugovor sadrži elemente koji se odnosi na izgrađeni objekat, i to je ono što je zadnji put rekao. Ugovor je u pripremi, a nada se da će ga se dobiti idućeg tjedna, a ne bježi od toga niti ima namjeru da se to ne napravi. Istina je, da je sada ovo došlo u nezgodno vrijeme, pred izbore, i tu može biti određenih poremećaja. Nada se da će se idućeg tjedna imati ugovor na stolu i da će ga raspravljati svi zajedno, ne bježeći od jedne teme koja se odnosi na objekat Tommya, iako mora reći da ugovor s Tommyem ne regulira pitanje parkinga, jer je to stvar Grada i naši dokumenata i parking nema veze u odnosima Grada i Tommya.

Tino Andrijić navodi da je prema navodima gradonačelnika ispada da se tehnički detalji u ugovoru nisu mogli riješiti dok se ne izda građevinska dozvola, za koju podsjeća da je izdana prije dvije godine, na temelju koje je investitor počeo graditi objekat. To što je on 700 m<sup>2</sup> ekstra površine sagradi sam sebi, pa je morao vaditi izmijenjenu građevinsku dozvolu, to ne bi trebalo biti njegov niti gradonačelnikov problem. Smatra da nije točno što je gradonačelnik prošlog puta i sada rekao da se nisu mogli dogovoriti tehnički detalji s suinvestitorom jer čeka građevinsku dozvolu, a građevinska dozvola je izdana jedan put i drugi put, i objekt je pred završetkom. Stoga se pita kako on, ili svi vijećnici, mogu prihvatiti ovakav odgovor gradonačelnika, kao odgovor, konstatira nikako.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Julio Marelić, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je stav Odbora, da se o predloženim točkama 20. sjednice GV može pravovaljano raspravljati i donositi pravovaljane odluke.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je predloženi dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća
2. Končani prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule
3. Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule
4. Konačni prijedlog Odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja Grada Korčule s pripadajućim Planom civilne zaštite
5. Konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Poslovna lokacija uvala Luka“
6. Konačni prijedlog Odluke o osnivanju Korčulanske razvojne agencije KORA d.o.o.
7. Konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule u 2013. godini
8. Imenovanje ravnatelja Gradskog muzeja
9. Ponuda za pravo prvokupa 2. etaže u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula

***Dnevni red usvojen je jednoglasno.***

### **1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave, tj. primjedbi na zapisnik sa 19. sjednice nije bilo.

***Zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno.***

### **2. TOČKA – Konačni prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule**

Julio Marelić, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je stav Odbora, kao predlagača izmjena i dopuna Statuta, kojim je ovlaštena stručna služba Grada Korčule, tj. Srđan Mrše (v.d. pročelnik UO za opće poslove i mjesnu samoupravu) da Vijeću obrazloži same izmjene i dopune, tj. da bude izvjestitelj ispred predlagača.

U uvodu, izvjestitelj je ispred Odbora predložio Zaključak (sastavni dio sjedničkog materijala):

1. Prihvaća se prijedlog Odbora za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća za promjenu, tj. donošenje izmjena i dopuna Statuta Grada Korčule.
2. Promjena Statuta izvršit će se bez prethodne javne rasprave s obzirom da se radi o usklađivanju s Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN, br. 149/12) i Zakona o lokalnim izborima (NN, br. 149/12).
3. Nacrt prijedloga Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule u tekstu kojeg je predložio Odbor za Statut i Poslovnik, koji čini sastavni dio ovog Zaključka, smatra se konačnim prijedlogom Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Po predloženom Zaključku nije bilo rasprave.

***Prijedlog Zaključka, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, a i kako ga je predložio izvjestitelj, usvojen je većinom glasova (11 „za“, 2 suzdržana).***

Nakon usvojenja navedenog Zaključka, predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o prijedlogu izmjena i dopuna Statuta Grada Korčule, tj. konačnom prijedlogu Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule.

Obrazloženje izmjena i dopuna Statuta, tj. konačnog prijedloga Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule iznosi izvjestitelj Odbora, kao predlagača.

Izvjestitelj je iznio amandmane (sastavni dio sjedničkog materijala) koje je Odbor za Statut i Poslovnik utvrdio, tj. dao na konačni prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule, i to 3 amandmana s obrazloženjem, koji glase:

1. U članku 9. stavku 3. zadnji broj treba biti „9“ a ne „8“.
2. Naziv „Članak 77.c“ mijenja se u „Članak 76.c“.
3. Članak 36. postaje članak 37. a članak 37. postaje članak 36.

Amandmani su kao takvi, s obzirom da ih je dao predlagač, postali sastavni dio konačnog prijedloga Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandmane koji su postali sastavni dio konačnog prijedloga), na glasovanje.

**Konačni prijedlog (uključujući i amandmane koji su postali sastavni dio konačnog prijedloga) Statutarne odluke o donošenju Statuta i Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući amandmane), usvojen je većinom glasova (9 „za“, 4 suzdržana).**

### **3. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule**

Julio Marelić, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je odluku Odbora kojom se Srđan Mrše (v.d. pročelnika UO za opće poslove i mjesnu samoupravu) ovlastio da bude izvjestitelj ispred Odbora, kao predlagača konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule.

Obrazloženje izmjena i dopuna Poslovnika iznio je izvjestitelj.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

**Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 4 suzdržana).**

### **4. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja Grada Korčule s pripadajućim Planom civilne zaštite**

Od 19.53 sati sjednici je nazočio vijećnik Vicko Ivančević, čime je **kvorum činilo 14 vijećnika.**

Uvodno obrazloženje, ispred predlagača, iznio je zamjenik gradonačelnika.

U raspravi su sudjelovali osim zamjenika gradonačelnika, vijećnici Vicko Ivančević i Tino Andrijić.

Zamjenik gradonačelnika, ispred predlagača, povukao je konačni prijedlog Odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja Grada Korčule s pripadajućim Planom civilne zaštite, čime je rasprava po ovoj točki prestala.

### **5. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Poslovna lokacija uvala Luka“**

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali osim gradonačelnika, vijećnici Tino Andrijić i Vicko Ivančević.

Repliku je imao vijećnik Tino Andrijić (na izlaganje gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Poslovna lokacija uvala Luka“, tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

**Konačni prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Poslovna lokacija uvala Luka“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 2 „protiv“, 2 suzdržana).**

### **6. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o osnivanju Korčulanske razvojne agencije KORA d.o.o.**

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali osim gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika, vijećnici Tino Andrijić, Vjeran Filippi, Robert Lučić, Zoran Čumbelić, Vicko Ivančević, Mario Sardelić i Andrija Fabris.

Replike su imali vijećnici Andrija Fabris (na izlaganje zamjenika gradonačelnika), Tino Andrijić (na izlaganje zamjenika gradonačelnika, vijećnika Zorana Čumbelića, vijećnika Maria Sardelića i gradonačelnika), vijećnik Vjeran Filippi (na izlaganje gradonačelnika i vijećnika Andrije Fabrisa) i vijećnik Zoran Čumbelić (na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa).

Povredu Poslovnika je istaknuo vijećnik Julio Marelić i to čl. 138. Poslovnika a vezano za trajanje replike vijećnika Andrije Fabrisa na izlaganje zamjenika gradonačelnika.

Tijekom rasprave održane su dvije stanke, jedna od 21.13 do 21.26 sati, na zahtjev kluba vijećnika SDP/HNS, a druga od 21.55 do 22.05 sati na zahtjev gradonačelnika.

Vijećnik Vicko Ivančević iznio je nekoliko amandmana na prijedlog Izjave o osnivanju društva s ograničeno odgovornošću (sastavi dio konačnog prijedloga Odluke o osnivanju Korčulanske razvojne agencije KORA d.o.o.), za koje predlaže da su nastoji bar kroz amandmane usvojiti mandate direktora Društva, mandate Nadzornog odbora i eventualno dodati funkcije direktora Društva (čl. 12., čl. 14., čl. 16., u čl. 8. promijeniti „polovnu“ u „poslovnu“), te u tu svrhu prilaže amandmane u pisanom obliku.

Gradonačelnik, kao predlagač, prihvatio je (što se smatraju amandmani predlagača):

1. da se u čl. 13. Izjave, doda novi stavak 3. koji glasi „Mandata direktora traje četiri (4) godine.“.

2. da su u članku 14. Izjave doda novi stavak 2. koji glasi:

Pri vođenju poslova Društva direktor ima sljedeće nadležnosti:

- planira i programira poslovanje Društva,
  - prati stanje sredstava Društva,
  - brine o likvidnosti Društva i poduzima mjere za njezino poboljšanje,
  - donosi opće akte Društva, osim akta o ustrojstvu Društva kojeg donosi Skupština,
  - priprema prijedloge odluka i općih kata za Nadzorni odbor i Skupštinu i izvršava odluke Skupštine,
  - samostalno sklapa ugovore svih vrsta do iznosa od 70.000,00 (slovima: sedamdesettisuća) kuna,
  - priprema prijedloge ugovora koji se mogu zaključiti samo uz suglasnost Skupštine,
  - razmatra izvješće o poslovanju Društva tijekom poslovne godine,
  - podnosi Nadzornom odboru izvješće o poslovanju Društva sukladno zakonu,
  - saziva sjednice Skupštine,
  - predlaže raspodjelu dobiti i mjere za pokrivanje gubitaka i obavlja druge poslove određene zakonom i ovom Izjavom,
  - obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom ili posebnom odlukom Skupštine Društva.
3. da se čl. 16. Izjave doda novi stavak 2. koji glasi: „Nadzorni odbor bira Skupština Društva“.
4. u čl. 17. Izjave dodaje se novi stavak 3. koji glasi: mandat člana Nadzornog odbora traje četiri (4) godine.“
5. u čl. 31. Izjave na kraju rečenice umjesto točke stavlja se zarez i dodaju riječi: „na rok do maksimalno šest (6) mjeseci.“

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Odluke o osnivanju Korčulanske razvojne agencije KORA d.o.o., u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući i prijedlog Izjave s amandmanima), na glasovanje.

***Prijedlog Odluke o osnivanju Korčulanske razvojne agencije KORA d.o.o., u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uključujući i prijedlog Izjave s amandmanima), usvojen je većinom glasova (10 „za“, 1 „protiv“, 3 suzdržana).***

#### **7. TOČKA – Konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule u 2013. godini**

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali osim gradonačelnika, vijećnici Vjeran Filippi, Vicko Ivančević i Mario Sardelić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule u 2013. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule u 2013. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (13 „za“, 1 suzdržan).***

#### **8. TOČKA – Imenovanje ravnatelja Gradskog muzeja**

Robert Lučić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je stav Odbora koji je jednoglasno podržao kandidaturu Marije Hajdić za ravnateljicu Gradskog muzeja, koji je ujedno predložio Rješenje o imenovanju Marije Hajdić za ravnateljicu Gradskog muzeja (sastavni dio sjedničkog materijala).

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Rješenja o imenovanju Marije Hajdić za ravnateljicu Gradskog muzeja u Korčuli, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu na glasovanje.

***Prijedlog Rješenja o imenovanju Marije Hajdić za ravnateljicu Gradskog muzeja, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno.***

#### **9. TOČKA – Ponuda za pravo prvokupa 2. etaže u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula**

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa 2. etaže u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula (Korčula, stara gradska jezgra), u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog Zaključka o nekorištenju prava prvokupa 2. etaže u čest. zgr. 181/3 k.o. Korčula, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (13 „za“, 1 suzdržan).***

Završeno u 22.35 sati.

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Lovro Krstulović, dr. med. dent.